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ПОСТАНОВЛЕНИЕ №5-427-1101/2024

о назначении административного наказания

13 мая2024 года г. Советский

Резолютивная часть постановления объявлена 07 мая 2024 года.

Мировой судья судебного участка №3 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Сапегина М.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №1 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев протокол 86 ХМ № 571109 от 29 марта 2024 г. и материалы дела об административном правонарушении в отношении гражданина

Касимова Р.М.

Дата рождения – \* г.,

Место рождения –\*,

Место работы –\*,

Место регистрации ипроживания – \*,

Водительское удостоверение \* г.,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

29 марта 2024 года в 00:10час. Касимов Р.М.на \*,в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством «\*» государственный регистрационный знак \*, находясь в состоянии опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Касимов Р.М. в судебном заседании с вмененным правонарушением не согласился, вину не признал, пояснил, что транспортным средством управлял в трезвом состоянии, признаки опьянения у него отсутствовали. Должностным лицом были нарушены правила проведения освидетельствования, а именно не был произведен пробный забор чистого воздуха. Видеосъемка сотрудниками ГИБДД не велась непрерывно и не содержит всех необходимых административных процедур. В связи с чем, просил исключить из числа доказательств акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокол отстранения от управления транспортным средством и прекратить производство по делу об административном правонарушении в виду отсутствия в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании должностное лицо- ИДПС ОВ ГИБДД ОМВД России по Советскому району В.А. пояснил, что 29 марта 2024 года в ночное время на \* был остановлен автомобиль «\*» под управлением Касимова Р.М. у которого имелся признак опьянения – запах алкоголя изо рта, в связи с чем Касимов Р.М. был отстранен от управления транспортным средством и ему было предложено пройти освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, на что последний согласился. Перед процедурой освидетельствования Касимов Р.М. был ознакомлен с порядком освидетельствования, прибором и свидетельством о поверке прибора. Забор чистого воздуха перед производством выдоха Касимова Р.М. не производился, поскольку такая процедура не предусмотрена для прибора ALCOTESTDRAGER6810. По результатам освидетельствования у Касимова Р.М. было установлено состояние опьянения, с результатом последний согласился, замечаний и заявлений от него не поступило. Процедура отстранения Касимова Р.М. от управления транспортным средством и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения была проведена с использованием видеозаписи.

Исследовав представленные материалы дела, выслушав Касимова Р.М., В.А., мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утв. Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Событие административного правонарушения и вина Касимова Р.М. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 571109 от 29 марта 2024 г., составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому29 марта 2024 года в 00:10 час. Касимов Р.М. на \*, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством «\*» государственный регистрационный знак \*, находясь в состоянии опьянения. При составлении протокола об административном правонарушении права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Касимову Р.М.были разъяснены, копия протокола Касимову Р.М. вручена;

- протоколом 86 ПК № 055763 от 29 марта 2024 года об отстранении Касимова Р.М. от управления транспортным средством«\*» государственный регистрационный знак \*, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения;

- показаниями технического средства измерения ALCOTESTDRAGER6810 № ARBB-0190, согласно которым концентрация абсолютного этилового спирта на один литр выдыхаемогоКасимовым Р.М. воздуха на момент освидетельствования составила 0,39 мг/л;

- актом 86 ГП № 042299 от 29 марта 2024 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому у Касимова Р.М. установлено состояние алкогольного опьянения, при этом с результатом освидетельствования Касимов Р.М. согласился, о чем внес в акт соответствующую запись;

- карточкой операций с ВУ, согласно которой Касимов Р.М. имеет водительское удостоверение;

- справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, согласно которой Касимов Р.М. по данным базы ИБД-Ф к уголовной ответственности не привлекался;

- видеозаписью, представленной в материалах дела на которой в частности зафиксирован факт движения транспортного средства под управлением Касимова Р.М., проведение сотрудниками ГИБДД процедуры отстранения Касимова Р.М.от управления транспортным средством, освидетельствования Касимова Р.М. на состояние алкогольного опьянения, а также факт согласия Касимова Р.М. с результатами освидетельствования.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что факт управления Касимовым Р.М. транспортным средством в состоянии опьянения, нашел подтверждение в судебном заседании.

Доводы Касимова Р.М. об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья находит несостоятельными и опровергаемыми исследованными в судебном заседании доказательствами, а также показаниями должностного лица В.А.

Как следует из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, данное освидетельствование проводилось с использованием зарегистрированного средства измерения, разрешенного к применению, - анализатора концентрации паров этанола в выдыхаемом воздухе ALCOTESTDRAGER6810 № ARBB-0190, прошедшего поверку 14 июля 2023 года, в связи с чем, данный прибор является пригодным к применению. Полученный при помощи указанного технического средства результат измерения содержания паров этанола в выдыхаемом воздухе зафиксирован в бумажном носителе, с которым Касимов Р.М. был ознакомлен.

В случае сомнений в достоверности показаний технического средства, лицу в силу закона предоставлено право не согласиться с результатами освидетельствования и пройти медицинское освидетельствование на предмет установления состояния опьянения, либо его отсутствия. Вместе с тем, в акте освидетельствования Касимов Р.М. собственноручно указал, что согласен с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, каких-либо замечаний по процедуре освидетельствования не заявил, данный факт также подтверждается видеозаписью, исследованной в судебном заседании.

Согласно руководства по эксплуатации анализатора паров этанола ALCOTESTDRAGER6810 проведение пробного забора перед выполнением выдоха обследуемым не требуется.

Процедура отстранения Касимова Р.М. от управления транспортным средством и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения проведена с использованием видеозаписи, которая была исследована в ходе судебного заседания.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья находит вину
Касимова Р.М. в совершении вмененного административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и полагает возможным назначить Касимову Р.М.административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Касимова Р.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Наименование получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО - Югре)

Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты- Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск

Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700 Кор./сч., 40102810245370000007 БИК 007162163 ИНН 8601010390 КПП 860101001 ОКТМО 71824000 КБК18811601121010001140

УИН 18810486240310001722

Идентификатор плательщика: \*

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Водительское удостоверение должно быть сдано лицом, лишенным специального права, в отдел ГИБДД в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае его утраты следует заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу. В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка №3 М.В. Сапегина

Согласовано